



Protestantse gemeente te Hilversum

Beste mensen,

Nadat de algemene kerkenraad op 27 mei jl. een voorgenomen besluit nam over het advies van de Commissie Gebouwen stuurden jullie een reactie. Als het goed is ontving iedereen een bevestiging van ontvangst. In de mails die we ontvingen komen een aantal zaken terug en daarom kiezen we ervoor om één gezamenlijk antwoord te sturen.

Een woord vooraf: alle via email aan de scriba gestuurde reacties die op 19 juni ontvangen waren, zijn gebundeld meegestuurd met de stukken voor de vergadering van de AK op 24 juni.

Van de drie verrijkingsbijeenkomsten zijn verslagen gemaakt en ook deze verslagen zijn toen meegestuurd; je kunt het verslag van de verrijkingsbijeenkomsten downloaden op de website PgH via [deze link](#).

Er zijn dus geen stukken achtergehouden of genegeerd.

In het definitieve besluitvoorstel dat op maandag 24 juni 2024 in de AK ter bespreking en besluitvorming aan de orde was zijn veel van de opmerkingen, verbeteringen en wijzigingen van gemeenteleden geheel of deels overgenomen.

Hieronder gaan we in op de in de e-mails genoemde zaken:

* Waarom toch ook de Grote Kerk betrekken bij het gebouwenbesluit?

In november 2023 werd duidelijk dat het op 26 juni 2023 afgesproken samengaan van de wijkgemeenten Diependaal en Grote Kerk op onoverkomelijke bezwaren stuitte. Daarom wilde de wijkkerkenraad Diependaal ofwel de wijkgemeente opheffen ofwel aansluiten bij een andere confessionele wijkgemeente in de regio. Uiteindelijk is ervoor gekozen om de leden van de Diependaalse kerk individueel te laten kiezen waar ze zich willen aansluiten en heeft de wijkkerkenraad verzocht aan de algemene kerkenraad om Diependaal op te heffen.

De AK heeft op 26 november 2023 kennis genomen van dit besluit en geconstateerd dat hierdoor het in juni 2023 geschetste plaatje niet meer klopte en dat de te verschuiven onderdelen niet meer evenwichtig waren: BK, MO, RBK gaan wel veranderen, GK niet. Daarover is op 26 november 2023 gesproken maar nagelaten is een duidelijk geformuleerd besluit te nemen en dit ook te communiceren. Dit rekenen wij onszelf aan.

In de vergadering van 26 februari 2024 is een besluit hierover alsnog genomen en in maart 2024 heeft het Moderamen AK gesproken met de Kleine Kerkenraad van de Grote Kerk. De opdracht aan de Commissie Gebouwen werd in januari 2024 uitgebreid met de Grote Kerk.

* Verkoop één of meerdere kerkgebouwen

De AK is op dit moment niet van plan om een gebouw te verkopen: als je nu verkoopt ben je een plek kwijt die je niet snel weer terug kunt krijgen. We hebben ook suggesties gekregen om de Grote Kerk

te verkopen aan de gemeente Hilversum. Maar op de Kerkbrink, midden in het centrum van Hilversum, is al ruim 600 jaar een gebouw geweest waar Gods woord werd verkondigd en de lofzang klonk: dit willen we graag doorgeven aan de volgende generaties. Het zou natuurlijk kunnen om de kerk op zondag terug te huren voor de vieringen, maar in de diaconale en missionaire visie speelt het gebouw ook doordeweeks een belangrijke rol.

* Ouderen noch jongeren zitten erop te wachten naar de Grote Kerk te moeten gaan

Dit beeld ligt genuanceerd, we horen ook andere positieve geluiden. Bovendien, er gaan nu ook al jaren ouderen naar de Grote Kerk, die komen er nu ook. Wel is het zo dat we de plek bereikbaar moeten houden qua parkeren voor auto en fiets. Maar dat geldt ook voor de andere gebouwen.

Hoe de Grote Kerk er momenteel van binnen uit ziet is voor sommigen een stap terug in beleving van een kerkinterieur. Dat begrijpen we, daarom voorzien we ook een aanpassing en modernisering. Dit is onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek.

* In het voorstel ontbreekt een visie

In de eerste plaats, de keuze is gebaseerd op de voorkeuren van de drie gemeenschappen. Er zijn uiteraard verschillen binnen de gemeenschappen in hun voorkeuren. Maar de voorkeuren voor een thuiskerk zijn uiteindelijk opgenomen in het besluit.

Verder is de keuze voor de Dorpskerk gemotiveerd vanuit een historisch oogpunt (al meer dan 600 jaar wordt op deze plek de lofzang gaande gehouden, dat willen we graag doorgeven aan de volgende generaties). Belangrijker is misschien wel dat vanuit een missionair en diaconaal oogpunt deze plek ook belangrijk is (op deze centrale plek zijn we zichtbaar voor de Hilversumse samenleving).

Ook zien we in Noord-Oost Hilversum weinig andere gebouwen voor christelijke gemeenschappen (alleen de HH/HJ parochie). Terwijl dit momenteel de meest verjongde wijk van Hilversum is. Dat biedt in deze visie kansen aan Vitamine G met als thuiskerk de Morgenster.

* Het gaat te snel, neem meer tijd, mensen haken af als het zo snel gaat

Andersom is ook waar: als we niks doen verliezen we leden. De PgH is al bijna 10 jaar bezig met plannen maken over de toekomst. In het jaar 2016 spraken AK en de Protestantse gemeente te Hilversum over het rapport Herijking. Dat rapport voorzag in veranderingen en aanpassingen. Het leidde niet tot besluitvorming. Sinds 2016 verloren we 2000 leden (en dit kwam niet alleen doordat wijken de adresbestanden opschoonden). De verwachting is dat als de AK nu geen besluit tot verandering neemt, er opnieuw leden zullen afhaken.

We gaan ervan uit dat we als gemeenschappen dit gezamenlijk kunnen realiseren. Het is een moeilijke periode waar we in zitten met krimp en het verhuren van onze gebouwen aan andere gemeenschappen. Maar niets doen is geen optie meer; daarvoor zijn de exploitatietekorten te hoog en meer nog het aantal vrijwilligers is te laag.

* Het ontbreken van een financiële onderbouwing

Het klopt dat er bij de voorstellen die in juni 2024 werden besproken geen financiële onderbouwing is gevoegd, dit behoorde ook niet tot de opdracht van de Commissie Gebouwen. Pas als je definitief weet hoe het plaatje eruit gaat zien kun je bekijken of dit financieel haalbaar is. Gelukkig heeft de PgH nog vermogen om te investeren in een verbouwing. Daarnaast moet de verhuur van gebouwen zodanig zijn dat het tenminste kostenneutraal is.

In het haalbaarheidsonderzoek nemen de financiën een belangrijke plaats in: de plannen voor aanpassing van het gebouw hebben kostenplaatjes die in kaart gebracht moeten worden. Pas dan kunnen we hierover een besluit nemen.

We hopen dat we hiermee meer duidelijkheid hebben gegeven over de route naar de besluitvorming van 24 juni.

Met vriendelijke groet,
het Moderamen AK,
Jan de Leede, ds. Oane Reitsma, Ina Buist