

Protestantse gemeente Hilversum

Ina Buist, scriba AK PgH

Hilversum, 13 april 2023

Geachte leden van de Algemene Kerkenraad,

Naar aanleiding van uw brief van 8 april j.l. willen wij u de volgende reactie en advies meegeven.

Als wijkgemeente Grote kerk realiseren we ons dat we in de eindfase van een pijnlijk proces zitten. Aan de ene kant zien we de pijn van de terugloop van het aantal bezoekers, het missen van vrijwilligers en de financiële situatie op lange termijn van de PGH in algemene zin. Aan de andere kant zien we, dat we gemeenschappelijk een besluit voor de toekomst kunnen gaan nemen. Een besluit dat op korte termijn ingrijpend is, kan echter op lange termijn tot groei leiden. Een besluit dat ons bemoedigt en kan activeren, omdat we weten waar we aan toe zijn.

Reflectie gemeenteavond 28 maart

Wij willen graag een reflectie geven op de afgelopen gemeenteavond van 30 maart j.l. Wij kijken met een gemengd gevoel terug op deze avond. Ondanks onze zorgvuldige voorbereidingen om onze reactie in 5 minuten te presenteren, werden we op het allerlaatste moment verrast dat we onze presentatie naar het aantal van 5 sheets in moesten korten. Hierdoor is wellicht de essentie van onze boodschap, prioriteit ligt bij ons op optie B en daarna op het gebouw in optie 2, in onze presentatie niet helder naar voren gekomen. Wij hechten sterk aan de eigen kerkenraad vanwege de genoemde redenen (optie 'b') en hebben een voorkeur voor scenario 2. Daarmee voelen we ons in optie 2 (niet optie 3) verbonden met de PGH.

Voor wat betreft uw vragen

- a. Advies over de gebouwen.
 - i. de Grote Kerk gezien als dorpskerk/stadskerk, tevens thuiskerk voor de reformatorisch-confessionele geloofsgemeenschap.
Ondanks dat het gebouw van de Grote kerk niet het meest efficiënte (indeling) en kostentechnisch het voordeligste is, onderschrijven wij dit advies. We zijn ons bewust van de historie en de plek van dit gebouw en willen daar ook in de nieuwe plannen blijven kerken.
 - ii. De beoogde 3 indelingen zien wij als “werktitel” en dat geeft mogelijkheden.
Waarom wij dit als “werktitel” neerzetten? De kerkgangers zelf zullen hun keuzes

moeten maken. De keuze wordt vaak bepaald door een combinatie van meerdere factoren zoals; de locatie, de vorm/inhoud van prediking, persoonlijke binding (historische) gemeenschap en/of gebouw etc. Kortom factoren die niet alleen in de door ons beoogde gemeenschappen worden weergegeven. Wij zijn nu in overleg met de gemeente Diependaal om te onderzoeken hoe wij de reformatorisch-confessionele kant kunnen invullen. Op 17 april staat het volgende overleg gepland. Wij hebben geen direct advies of iedereen ook automatisch naar 3 gebouwen gaat en kunnen ook geen advies geven welke gebouwen uiteindelijk overblijven. We willen u alleen adviseren dat een meest passende en efficiënte optie wordt gekozen.

- iii. Wij onderschrijven dat alle PGH gebouwen, waar nodig en in overleg, gezamenlijk gebruikt kunnen worden voor PGH activiteiten. Wellicht is de stichting Diependaal nog een aandachtspunt. In ons overleg geeft de kerkenraad van de Diependaal aan, dat dit los staat van de samenwerking/samenvoeging met de Grote Kerk. Men wil het gebouw wel bij begrafenissen en een eventuele maandelijkse eigen confessionele diensten, voorlopig, nog wil gebruiken.
- b. Advies over de bestuursvorm van de drie geloofsgemeenschappen
 - i. Zoals bij de inleiding al is beschreven, is B voor ons essentieel. In een eerder kader hebben wij al in onze reactie rondom het beleidsplannen PGH/Grote kerk beschreven dat wij zowel overeenkomsten als verschillen zien. Wij willen graag zelf regisseur en uitvoerder van ons beleidsplan zijn.
 - ii. Op dit punt van mogelijke wijziging kerkorde 2025 rondom een andere variant op besturen, kunnen we nu (2023) nog geen advies geven, aangezien de uitwerking van deze mogelijke variant in de toekomst ligt.
 - iii. Voor wat betreft de tijdslijn onderschrijven we dat uitstel rondom de eerder gestelde tijdslijn niet wijs zijn. De processen lopen al een zeer lange tijd en het gebrek aan kerkenraadsleden en vrijwilligers is hoog en de tekorten lopen op. Het traject verlengen leidt ons inziens tot nog meer verlies van kerkleden, omdat de onzekerheid voor hen voortduurt. En in deze onzekerheid wordt er een zwaardere wissel op de vrijwilligers en bestuursleden getrokken waardoor vacatures nog moeilijker in te vullen zijn.

Alles in ogenschouw nemend wensen wij u Gods onmisbare kracht en wijsheid toe in het nemen van uw beslissing.

Namens de wijkkerkenraad van de Grote Kerk Hilversum

Johan van Dongen

Voorzitter