



Bethlehemkerk
protestantse wijkgemeente Hilversum

Aan: Algemene kerkenraad PGH
Van: Wijkkerkenraad Bethlehemkerk
Datum: 22 maart 2023

Geachte leden van de algemene kerkenraad,

In periode februari en maart heeft de kerkenraad van de Bethlehemkerk het gesprek met de gemeente georganiseerd om te komen tot een advies aan de algemene kerkenraad over het voorstel voor PgH 2024.

- Op 16 februari is tijdens een goed bezocht gemeenteberaad gesproken over de drie voorstellen aan de hand van ambitieniveaus en de genoemde kwaliteiten.
- Tijdens een vijftal ontmoetingsmiddagen (per sectie) is PgH 2024 toegelicht en was er gelegenheid tot het stellen van vragen.
- Gemeenteleden zijn van harte uitgenodigd om ook schriftelijk te reageren.
- Op 12 maart zijn de contouren van het advies gepresenteerd in het tweede gemeenteberaad en besproken.
- Op 20 maart is het advies besproken in de wijkkerkenraad.
- Op 24 maart wordt dit advies gepubliceerd op een afgeschermd gedeelte van de website van de Bethlehemkerk.
- Op 28 maart zal dit advies gepresenteerd worden.

De volgende **aandachtspunten** willen wij graag onder uw aandacht brengen:

- Hoe houden we gemeenteleden aangehaakt, welk besluit er ook genomen wordt?
- Stoot geen kerkgebouwen af, als ze weg zijn in de buurt dan zijn ze weg.
- De zorg voor de leden vanuit de Gereformeerde Kerk Loosdrecht na het samengaan met de Bethlehemkerk. Zij vormen een substantiële groep binnen de Bethlehemkerk.
- Innovatie na het besluit is onvoldoende opgenomen in het Perspectief van de Toekomst.
- Hoe wordt dit proces van integratie na besluitvorming concreet aangepakt?
- Niet uitgesloten dat er meer onderzoek nodig is om de echte "pijnpunten" boven water te krijgen.

Ook een ander geluid

Binnen de Bethlehemkerk zijn een aantal betrokken gemeenteleden die al langer pleiten voor verandering richting de toekomst en het PgH proces te langzaam en niet ver genoeg vindt gaan.

Gehoorde meningen zijn:

- Het loskoppelen van de gemeenschappen van de gebouwen, biedt een scala aan nieuwe mogelijkheden die binnen PgH 2024 niet zijn verkend.
- Oecumenisch breed naar de Grote Kerk (voorstel 1) vanwege de nieuwe kansen die het biedt (een nieuwe start op een nieuwe plek), niet om alleen de pijn gelijk te verdelen.
- 1 gemeenschap i.p.v. 3 gemeenschappen.

Het advies vanuit de wijkkerkenraad van de Bethlehemkerk is:

Voorstel 2a, met de volgende kanttekeningen:

- Doe het uitrollen in stappen en laat de besluiten genomen worden op die plek en dat tijdstip waarop het nodig is. Nu kunnen velen het PgH 2024 proces niet overzien en overheerst het gevoel dat de verandering te groot is en te snel gaat.
- Maak het een proces (in stappen) richting de toekomst, waarbij we leden betrokken houden, doordat de richting duidelijk is en we per stap gedragen besluiten nemen/uitvoeren. In ieder geval dat er een duidelijk besluit ligt alvorens er vervolgstappen worden gezet in een overzichtelijke periode.
- De AK neemt een voorgenomen besluit tot samenvoegen van de wijkgemeenten tot drie nieuwe gemeenschappen.
- De wijkgemeentes Regenboogkerk, Morgenster en Bethlehemkerk die samen een nieuwe gemeenschap gaan vormen, gaan eerst **samenwerken** als voorbereiding op het **samengaan**¹ en neemt de leden van de gemeenschap mee in dit proces. Als deze samenwerking vruchtbaar blijkt neemt de AK het definitieve besluit tot samenvoegen van de wijkgemeenten.
- De AK stelt kaders vast voor de drie nieuwe gemeenschappen. De nieuwe gemeenschappen voeren het besluit uit, en maken daarbij zelf de keuzen over gebouwen en personele invulling.
- De drie nieuwe gemeenschappen houden (voorlopig) een eigen kerkenraad met ambtsdragers. Als de nieuwe gemeenschappen 'gesetteld' zijn, dan naar een lichtere organisatiestructuur (1 PgH kerkenraad en een dagelijks bestuur per gemeenschap).
- We vinden het belangrijk dat er een ruimte is voor initiatieven voor jongeren en jonge gezinnen zodat de kerk toekomstbestendig is.

Advies ten aanzien van gebouw(en)

Er is breed begrip dat er iets moet veranderen, maar het mogelijk moeten verlaten van de Bethlehemkerk maakt veel emoties los. In het bijzonder voor leden die zijn overgekomen vanuit de GKL, maar zeker niet alleen.

De Bethlehemwijk is een vergrijsde, maar vitale gemeenschap, die nu (nog) financieel gezond is. De Bethlehemkerk is financieel een rendabel complex. Vanaf 2025 komt er 50.000 euro per jaar extra beschikbaar (als de verbouwing is afgelost).

Gastvrij, betrokken en inspirerend. Er gebeurt veel in het gebouw (incl. presentie in wijk), met inzet van vele vrijwilligers. Het is moeilijk om te overzien of we dit elders ook weer kunnen opbouwen (en daar de vitaliteit voor hebben). **Het huidige gebouw past echt bij ons.**

We hebben veel te verliezen als we gedwongen verkassen en er nog zoveel vragen onbeantwoord zijn. Als wijkgemeente willen we dit risico niet nemen.

Toch is er ook een wens om samen verder te gaan en solidair te zijn.

Advies (zie boven): De AK stelt kaders vast voor de drie nieuwe gemeenschappen. De nieuwe gemeenschappen voeren het besluit uit, en maken daarbij zelf de keuzen over gebouwen en personele invulling.

¹ Samengaan bij de start van het seizoen 2024-2025.

Bijlage kwaliteiten

De toetsing van het advies voor voorstel 2 vindt u in deze bijlage.

Vitale gemeente van Jezus Christus

- Ervaring met de leden uit Loosdrecht leert:
 - Fijn om in een vollere kerk te zitten (+/- 120 per zondag en +/- 70 live streams).
 - Het kost tijd en aandacht voordat iedereen zich thuis en welkom voelt.
 - Samen zoeken naar nieuwe rituelen en gewoontes.
 - Maar, ook pijn en verlies van leden.
 - Ook een vergrijsde gemeente kan vitaal zijn.
- Door samenvoegen zal de oecumenisch brede gemeenschap langer vitaal kunnen blijven (wetende dat de daling van het ledenaantal zal doorzetten).

Verscheidenheid

- Voorstel 2 doet recht aan de verscheidenheid die er nu is en biedt ruimte voor andere vormen/gemeenschappen in de toekomst.
- Belangrijk voor de toekomst is om ruimte te bieden aan andere vormen/gemeenschappen. Het doel moet niet zijn om de huidige gemeenschappen intrinsiek te veranderen.
- Dit biedt mensen die zich nu thuis voelen in de huidige gemeenschappen de mogelijkheid om solidair te zijn, met anderen die hun geloof op een andere manier beleven, of zelf over te stappen.

Wijk overstijgende initiatieven

- Het ligt in de lijn van de verwachting dat drie gemeenschappen grotendeels een eigen koers zullen varen onder de vlag van de PgH.
- Op basis van vrijwilligheid kunnen PgH brede initiatieven worden ondernomen.

Lichtere organisatie

- De eerste stap in een lichtere organisatie is 1 kerkenraad per nieuwe gemeenschap.
- Een tweede stap is 1 PgH kerkenraad en dagelijks bestuur per gemeenschap.

Toekomstbestendige groep

- Ja, als we ruimte bieden voor andere vormen/gemeenschappen, jeugd en jonge gezinnen.
- Voorstel 2 biedt de mogelijkheid voor de huidige gemeenschappen om verder te gaan, zonder de noodzaak om in de kern te veranderen (maar ook zonder verandering te blokkeren).

Herkenbaarheid

- Het samenvoegen van de wijkgemeentes tot drie nieuwe gemeenschappen zal niet direct invloed hebben op de herkenbaarheid van de PgH.
- Wel wordt de identiteit meer zichtbaar en biedt het iedere gemeenschap ruimte om zich te profileren. In die zin komt het de herkenbaarheid zeker ten goede.
- Niet profileren als PgH (kerk als instituut) maar als gemeenschappen met een **identiteit**.

Gezonde financiën

- Een gezonde financiële situatie in iedere geloofsgemeenschap.
- Een financieel zetje in de rug voor protestants-evangelicale gemeenschap (Vitamine G)
- Nieuwe initiatieven vanuit de algemene reserve.
- Centrale kosten (PgH) beperken tot noodzakelijke kosten.

Haalbaarheid

- Vanuit de BK is er een duidelijke wens om samen verder te gaan met de MS en RB, als deze wens wederzijds is lijkt dit haalbaar, mede gezien de samenwerkingen die er nu al zijn. Echter dit proces heeft tijd en veel aandacht nodig, om mensen betrokken te houden.
- De eerste stap het samenvoegen van de wijkgemeentes tot een nieuwe gemeenschap met 1 kerkenraad lijkt haalbaar.
- Het is duidelijk dat er iets gedaan moet worden aan de kosten (gebouwen en personele invullingen). Mogelijk haalbaar als de oecumenisch brede gemeenschap in stappen gebouwen en personele invulling reduceert en dat de gemeenschap zelf een belangrijke stem krijgt in de besluiten en het tempo (uiteraard binnen kaders gesteld door de AK).
- Het op besluit van de AK **moeten** verlaten van de Bethlehemkerk wordt niet haalbaar geacht.
- Alles valt of staat met de betrokkenheid van de leden.