



# Protestantse gemeente te Hilversum

## Antwoorden PgH-gemeenten voorjaar 2021 op vragen over prioriteiten in het 'Beleidsplan PgH 2020 en verder'

### Prioriteit 1. Verbinding binnen de PgH

*Het beleidsplan noemt als beleidsintenties:*

- Gemeenschappelijke viering: uitnodigen andere wijkgemeente, bij hoogtepunten.
- Jaarthema.
- In AK bespreken van de ontwikkelingen binnen een wijkgemeente.
- Inzet bovenwijkse predikant inzetten voor wijk overstijgende samenwerking.
- Samenwerken op gebied jeugd, pastoraat en diaconaat.

#### Vraag

- 1.1 Vindt de wijkgemeente een sterke verbinding tussen de zes PgH-(wijk)gemeenten noodzakelijk en van cruciaal belang om in Hilversum - zoals het beleidsplan het formuleert - "het Woord te bewaren én om het Woord over de grenzen van kerk en christendom heen te vertalen en vorm te geven"?

#### Samenvatting

Verbinding wordt overal als belangrijk gezien maar de invulling ervan is wel in verscheidenheid. De Bethlehemkerk, Regenboog en Morgenster zien een sterke verbinding als nodig en wenselijk. Grote Kerk zet hervormd-gereformeerde identiteit voorop. Diependaal ziet praktische verbinding met Vitamine G en Grote Kerk. Vitamine G wil verbinding om elkaar in ieders eigenheid te steunen.

#### Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente

BK: Ja, sterke verbinding tussen PgH gemeentes nodig.

DK: Ja, vooral praktische samenwerking; samenwerking met BK en vooral VG en GK.

GK: Zolang verbinding de hervormd-gereformeerde identiteit versterkt.

MO: Ja, samenwerking geeft 'vloer' aan de wijkactiviteiten.

RB: Ja, balans in samen bovenwijks en 'roots' in eigen wijk.

VG: Ja, om elkaar te steunen in ieders eigenheid.

- 1.2 Wat is het standpunt van de wijkgemeente wat betreft stevige profilering van de wijkgemeenten? Is het een idee om als vijf/zes wijkgemeenten zich veel sterker te profileren, zodanig dat een wijkgemeenten zich ontwikkelt naar bijvoorbeeld een diaconaal maatschappelijk of modern bevindelijk profiel (zodat mensen uit Hilversum zich dan kunnen aansluiten bij de wijkgemeente met het profiel dat hen het beste past)?

### **Samenvatting**

In het verlengde van vraag 1, ziet Vitamine G profilering als natuurlijke ontwikkeling van de verscheidenheid en de Grote Kerk en Diependaal zien profilering als versterking van de hervormd-gereformeerde resp. confessionele identiteit. Interessant zijn de verschillen tussen MO-RBK-BK. Waar BK vooral inzet op profilering van de PgH en RBK voorzichtig is, ziet MO – hoewel het een gevoelig thema is – wel een gesprek over accentverschillen tussen de drie die benut zouden kunnen worden.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Geen voorstander van profilering als wijk; PgH sterker profileren.

DK: Confessionele identiteit verder verdiepen.

GK: Hervormd-gereformeerde identiteit is onopgeefbaar.

MO: Profilering ligt gevoelig, maar accenten worden gelegd; samen met RK en BK verdere bezinning nodig.

RB: Profileren is al realiteit.

VG: Veelkleurigheid tussen wijken, niet sterker profileren, is natuurlijke ontwikkeling.

- 1.3 Is de wijkgemeente bereid in te leveren op de eigen autonomie teneinde de samenwerking met de andere PgH-wijkgemeenten te versterken? Zo ja, in welke mate? Zo nee, waarom niet?

### **Samenvatting**

In het algemeen wordt autonomie van de eigen gemeente gewaardeerd en aan vastgehouden. Sommige wijkgemeenten zetten samenwerking voorop (BK en MO), anderen zetten de eigen autonomie voorop (GK, DI, VG en deels RBK). Maar autonomie hoeft samenwerking niet in de weg te staan.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Als samenvoeging, dan is opgeven autonomie logisch.

DK: Bereidheid autonomie in te leveren, maar identiteit is cruciaal.

GK: Zelfstandigheid niet inleveren, wel samenwerken.

MO: Bereidheid autonomie in te leveren, maar welke autonomie?

RB: Deels, meedoen is goed, maar niet eigen autonomie geheel los.

VG: Opgeven autonomie niet nodig voor verbinding en samenwerking.

- 1.4 Op welke van de bovengenoemde beleidsintenties wil de wijkgemeente in het komende kerkelijke jaar maximaal inzetten? Met welke concrete acties? Is dit ook vastgelegd in het beleidsplan van de wijkgemeente?

### **Samenvatting**

Gezamenlijke vieringen en gezamenlijk jaarthema worden het meest genoemd. Daarna volgen jeugdwerk en diaconaat.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Gezamenlijke vieringen.

DK: Bilaterale gezamenlijke vieringen, jaarthema, jeugdwerk, diaconaat.

GK: Gezamenlijke viering (voorbehoud identiteit), jaarthema.

MO: Vorming & toerusting, diaconaat, jeugdwerk, gezamenlijke vieringen.

RB: Diaconaat, toerusting, seniorencontact, jeugdwerk, jaarthema.

VG: Jaarthema, jeugdwerk en diaconaat. Eventueel pastoraat; gezamenlijke viering weinig behoefte aan.

- 1.5 Hoe kan / wil de wijkgemeente bijdragen aan het stimuleren van de bovenwijkse samenwerking op het vlak van jeugdwerk, diaconaat en ouderenwerk? En welke inzet verwacht de wijkgemeente daarbij van de andere PgH-wijkgemeenten?

### **Samenvatting**

Veel samenwerking op deze gebieden is al gaande. Voor de drie thema's jeugdwerk, diaconaat en ouderenwerk is de conclusie feitelijk: samenwerking is wenselijk, deels langs de eigen identiteit; zie verder de afzonderlijke thema's.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Bovenwijkse samenwerking juichen we toe; kijk naar ervaringen elders in NL.

DK: Bereid mee te denken met aandacht voor de diverse identiteiten.

GK: Jeugdwerk: samen met 1 van de wijken. Diaconie: actief meedoen. Ouderenwerk: zie beleidsplan GK.

MO: Samenwerken is goed, zie jeugdwerker; houd balans met lokale activiteiten.

RB: Jeugdwerker gezamenlijk. Ouderenwerk: samen (60+ groep / samen op vakantie). Diaconie: bovenwijks goed geworteld.

VG: Jeugdwerk: eigen identiteit, daarnaast samenwerken. Diaconaat: elkaar versterken door ervaringen uitwisselen. Ouderwerk: ?

- 1.6 Vindt de wijkgemeente een samenwerking van de PgH met andere geloofsgemeenschappen in Hilversum wenselijk of noodzakelijk? Zo ja, op welke activiteiten moet die samenwerking zich richten?

### **Samenvatting**

Samenwerking PgH met andere geloofsgemeenschappen is wenselijk, maar ook hier ligt de praktische uitwerking langs de lijnen van hoe de eigen identiteit meegenomen kan worden in deze samenwerking

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Wenselijk.

DK: Met De Verbinding (gebedsweek en stille week).

GK: Bijvoorbeeld gebedsweek en stille week.

MO: Wenselijk.

RB: Belangrijk waar het kan.

VG: Op grass roots level gebeurt al veel.

## Prioriteit 2. Missionair werk

*Het beleidsplan noemt als beleidsintenties:*

- Het functioneren van één van de PgH-predikanten als stadspredikant dan wel dorpsdominee, daarin ondersteund door een missionaire werkgroep.
- Het instellen van een missionaire werkgroep, bestaande uit de stadspredikant/dorpsdominee, plus nog een predikant, een jeugdwerker, drie gemeenteleden, een externe begeleider, een diaconaal werker, een communicatiemedewerker en een pionier van Vitamine G.
- Een opdracht formuleren voor de missionaire werkgroep om een goede doordening tot stand te brengen en een visie te ontwikkelen om gerichte en duurzame initiatieven in Hilversum te ontplooiën, in samenwerking met de PgH- gemeenten..
- Het onderzoeken van mogelijkheden voor het vestigen van een multifunctioneel centrum, in samenwerking met inloophuis Wording, de Bijbel-in, het Christelijk Spiritueel Centrum en andere Hilversumse christelijke geloofsgemeenschappen, voor diverse activiteiten voor jongeren, ouderen, de Bijbel-in, het CSC, inloophuis Wording, theater, een keuken enz.

### Vraag

- 2.1 Wat vindt de wijkgemeente van een stadspredikant of dorpsdominee vanuit de PgH? Welke taken moet een stadspredikant op zich nemen? Wie van de predikanten kan of moet die functie gaan vervullen? Of moet dit iemand van buiten de PGH zijn?

### Samenvatting

Er is op dit moment geen breed draagvlak voor de instelling van een stadspredikant.

### Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente

BK: De wijk is verdeeld over nut van een dergelijke predikant.

DK: Kan één persoon namens alle wijken spreken?

GK: Bestaande predikantenformatie kan anders ingezet worden; nadere invulling stadspredikant te onderzoeken: wat zou de gerichte opdracht zijn?

MO: Nadere uitwerking zou nodig zijn (doelgroep?).

RB: Dit heeft positieve kanten en zal een duidelijke meerwaarde leveren. Is een goede manier in verbinding met onze omgeving te komen en te blijven.

VG: Niet een stadspredikant maar een woordvoerder namens de PgH (in de persoon van Joep Mourits) zou wenselijk zijn – met duidelijke afbakening taken. Deze woordvoerder kan afhankelijk van de casus ook een van de predikanten inschakelen.

- 2.2 Wat vindt de wijkgemeente van een missionaire werkgroep (beleidsplan PgH 2020, blz 5 punt 1-3), een Gideonsbende als denktank van de PgH? Welke taak moet die werkgroep als eerste oppakken?

### Samenvatting

Vanuit de wijken is er enige steun voor een missionaire denktank.

### Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente

BK: Denkt allereerst aan overleg in de wijken zelf (geen predikant bij nodig) en dan initiatieven ontplooiën op basis van trial and error. Onuitgesproken is er geen draagvlak voor denktank bovenwijks.

- DK: Gevaar: teveel compromissen zoeken. Denktank kan een aanjagende rol hebben en leiden tot mooie initiatieven zoals VG en Taste of X-mas. Vraag: wat is het doel van deze groep naast de rol die de AK reeds speelt?
- GK: Advies om alle bestaande activiteiten in kaart te brengen en als vertrekpunt te nemen.
- MO: Goed idee, en deze werkgroep tevens een coördinerende/ verbindende rol toebedelen. In de wijken gebeurt het.
- RB: Eerst onderzoek doen naar leefwerelden en visie ontwikkelen. Dan concreet te maken; missionaire werkgroep kan hierin rol spelen.
- VG: Uitkijken voor de zoveelste vergadergroep. Is dit niet de taak van de reeds bestaande gremia / colleges?

- 2.3 Wat vindt de wijkgemeente van een van een multifunctioneel centrum in de stad waar activiteiten (zie voorbeelden in beleidsintentie) plaats kunnen vinden?

### **Samenvatting**

Er is geen breed draagvlak om energie te steken in een dergelijk centrum.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

- BK: Vragend positief; kan verbindend werken. Laten we eerst ervaring opdoen in eigen gebouwen.
- DK: Momenteel geen meerwaarde. Een dergelijk centrum is middel, geen doel.
- GK: Bepaalde activiteiten kunnen/worden al in bestaande gebouwen georganiseerd. Bundelen activiteiten in één gebouw leidt juist tot minder zichtbaarheid van de PgH.
- MO: Nee, veel te groot gedacht voor Hilversum. Liever bestaande gebouwen buurtgericht gebruiken.
- RB: Staat positief tegenover een herkenbare plaats in Hilversum. Klein te beginnen.
- VG: Goed plan, midden in Hilversum. Dit kan alle activiteiten een mooie laagdrempelige plaats geven. Maar ook kunnen de bestaande gebouwen ingezet worden als dergelijke centra.

- 2.4 Welke vormen van missionair werk vinden in de wijkgemeente plaats? Vindt de wijkgemeente dat voldoende gegeven de missie van de PgH zoals die verwoord is in het PgH beleidsplan 2020?

### **Samenvatting**

In de reacties van de wijken wordt een indrukwekkend aantal initiatieven genoemd. Er is veel wil aanwezig om een missionaire wijk te zijn en er wordt ook verwoord dat er wel realisme nodig is: wat is mogelijk binnen onze wijk? Geen van de wijken in gaat in op de vraag of het voldoende is.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

- BK: Ja, eerst kijken naar succesvolle voorbeelden (Utrecht, Den Haag). Persoonlijke initiatieven! Aansluiten bij maatschappelijke organisaties.
- DK: Taste of X-mas en gesprekken binnen de wijk hoe missionair-zijn uitgedragen kan worden.
- GK: Kinderbijbelkeet, Lighten the Night, Alpha cursus vnl. samen met DI/VG..
- MO: Diverse projecten vinden reeds plaats. We willen graag meer een huis worden dat open staat voor de buurt.
- RB: Ja, is opgenomen in RB beleidsplan. Diverse acties zijn reeds uitgezet.
- VG: Taste of X-mas, kinder/tiener/diaconaal werk. Missionair-zijn moet het DNA van de kerk zijn. 'Een lage drempel en een hoog plafond'. Een andere mogelijkheid om in contact te komen met (jonge) kinderen en hun ouders én iets voor hen te kunnen betekenen is het organiseren van bijvoorbeeld een peuterochtend / spelinloop / mama-/papa-café. Voor mensen die naar Hilversum verhuizen blijkt het soms lastig te zijn om hun plek te vinden en aansluiting te ervaren, vooral als hun kinderen nog niet op de basisschool zitten.

## Prioriteit 3. Jeugd en jongeren

*Het beleidsplan noemt als beleidsintenties:*

- Jeugdwerk kan niet zonder betrokkenheid van de ouders: onderzoeken hoe het onderlinge contact tussen ouders kan worden gestimuleerd.
- Investeren in goede catechese die aansluit bij de huidige generatie.
- Investeren in goede bereikbaarheid c.q. in gemeenschapsvorming op digitale media.
- Jeugd actief betrekken bij het diaconaat.
- Muziek is voor veel jongeren belangrijk:
  - Onderzoek naar behoefte, draagvlak en middelen voor een bovenwijks kinderkoor/-orkest.
  - Aanstellen van een professionele bandleider/dirigent voor het jongerenorkest.

### Vraag

3.1 Welke vormen van jeugd- en jongerenwerk vinden in de wijkgemeente plaats? Welke van die activiteiten spreken de jeugd / jongeren het meeste aan? Wat zijn de succesfactoren? Wat willen wij de jongeren 'brengen'?

Vraag aan de jongeren: welke rol heeft het geloof in jouw leven en welke bijdrage kan de kerk hieraan leveren?

### Samenvatting

Bij de vraag wat men wil brengen wordt m.n. genoemd: verbinding, ontmoeting, geloofsontwikkeling, vertaalslag van geloof naar dagelijks leven. Alle wijkgemeenten hebben kinderen-, tiener- en jongerenwerk/bijeenkomsten in verschillende vormen. Sommige gemeenten werken samen op het gebied van catechese. De samenwerking vindt plaats op basis van het verhogen van volume en het op inhoud elkaar kunnen vinden. De meeste gemeenten hebben, zover bekend, geen concrete plannen om nieuwe vormen/bijeenkomsten te concretiseren. Alleen de DK spreekt van het invoeren van een extra kindermoment in de week. De vraag aan de jongeren is nauwelijks beantwoord, evenals de vraag over succesfactoren.

### Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente

BK: Diverse diensten en catecheses. Verbinding en gezelligheid is het belangrijkste.

DK: "Faith en Friendship", samenwerking met VG. Focus is vertaalslag naar dagelijks leven. Voorbeelden die het geloof voorleven zichtbaar maken.

GK: Catechese, reizen, zondagschool, kringen. Ook activiteiten gericht op verbinding tussen jongeren: brinkertjes knutselen en verhaal, Youth Alive samen met de Verbinding, Chriwoda: jongeren organiseren avonden zelf.

MO: Jongeren zijn blij met reeds georganiseerde activiteiten.

RB: Kinder/tienerdiensten, catechese, jeugdwerk. Jongeren helpen om ontdekkingen /ervaringen op te doen op het gebied van geloven.

VG: Crèche, Vitamini's, kidskerk tijdens de diensten: Gods huis als goede plek ervaren, leren kennen van God, Jezus. Belangrijkste is dat gemeenschapszin ervaren wordt onderling en met gemeente. G kracht jongeren: verbinding + geloofsontwikkeling, interactief Faith&friendship i.s.m. DK: bespreken bijbel + ontmoeting. Mogelijk later invoeren extra kindermoment door de week.

3.2 Hoe kijkt de wijkgemeente aan om nog meer op jeugd en jongeren gebied gezamenlijk te gaan doen. Wat wel en wat niet?

## Samenvatting

Drie wijkgemeenten (VG,GK,DK) hebben geen nadrukkelijke wens om de activiteiten met kinderen/jongeren bovenwijks of met andere wijken te intensiveren. De identiteit speelt een rol bij het samenwerking geven zij aan. Voor alle gemeenten geldt dat ze verbinding tussen jongeren onderling belangrijk vinden. Het ondersteunen van ouders wordt ook belangrijk gevonden. Daarbij wordt niet gemeld wat gezamenlijk gedaan kan worden. De BK heeft de voorkeur om op projectbasis samen te werken.

## Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente

- BK: Liever inzetten op (bovenwijkse) projecten i.p.v. lange termijn plannen. Iedere maand kliederkerk= speerpunt,; verbinding ook met ouders. Ouders tot 12 jaar een belangrijke rol.
- DK: Zien verdere kansen in samenwerking met GK/VG m.b.t. visie op geloof. Samenwerken andere gemeenten kan: doel en begeleiding moet vooraf duidelijk zijn. Jongeren worden betrokken bij beleidsplan DK.
- GK: Samenwerking met VG reeds geïnitieerd m.b.t. catechese 12-17 jr. Momenteel lijken verder geen behoeften.
- MO: Jongeren blijven behoefte hebben aan nieuwe vormen. Verbinding kinderen/jongeren onderling en ouders onderling (plezier hebben in ontmoeting, veilig voelen om te delen) en beleving (kerkdienst nu 'ver van mijn bed show') zijn de kernwoorden.
- RB: -
- VG: Voor nu geen samenwerking. Wel krijgen kinderen/jongeren uitnodiging voor bovenwijkse activiteiten. Zien mogelijkheden tot verdere samenwerking met GK/DI/Verbinding m.b.t. catechese voor tieners. Een taak is ook om ouders te ondersteunen. Jongeren: is nu samenwerking met DK. Optie is een gezamenlijke plek in Hilversum mogelijk te maken voor ontmoeting en om te ontspannen.

- 3.3 Kan en wil de wijkgemeente jongeren (en hun ouders) actief betrekken bij de erediensten, met voor de jongeren aansprekende vormen van verkondiging? Bijvoorbeeld door vaker jeugddiensten/ jongeren vieringen te organiseren?

## Samenvatting

De DK en VG willen jongeren betrekken in de gewone erediensten, liever dan in aparte jongerendiensten. De GK heeft paar maal per jaar themadienst. De MO en de BK willen wel andere vormen onderzoeken. VG betreft jongeren door stages tijdens de erediensten. De BK geeft aan dat kliederkerk een belangrijke ontmoeting is voor ouders en kinderen.

## Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente

- BK: Andere vormen te onderzoeken. Hoe meer zielen hoe meer vreugd. Jongeren meer 'aan 't stuur', o.a. bij vieringen. Advies PKN?
- DK: Jongeren hebben reeds enkele (muzikale) taken. De vraag is of je de diensten zelf verder moet aanpassen. Terughoudendheid m.b.t. aparte vieringen voor jongeren.
- GK: Meer betrekken in de zondagse dienst, daarnaast paar keer per jaar themadiensten.
- MO: Als jongeren de ruimte krijgen, actief benaderd worden, zal dit vanzelf de betrokkenheid ten goede komen.
- RB: Reeds opgenomen in beleidsplan RBK; diensten meer toegankelijk en interactiever.
- VG: Liever jongeren betrekken bij diensten dan apart organiseren. Tevens ouders hierin blijven ondersteunen. Stages tijdens de dienst laten lopen, wordt positief ervaren.

- 3.4 Het PKN-magazine Petrus stelt: "Als de kinderen niet naar de kerk komen, moet de kerk naar de kinderen". Hoe kan de wijkgemeente daarop inspelen?

### **Samenvatting**

Lessen op scholen, geloofsgesprekken, jonge gezinnen betrekken, kinderbijbelkeet, jeugdpastoraat voor randkerkelijken, toerusten (groot) ouders, kinderen vanaf peuterleeftijd actief betrekken en inzetten, stages worden genoemd.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

- BK: Gebeurt reeds (bv. coronapakketjes). Kijken naar andere aansprekende muziek als aanvulling in de gemeente. Laten we vooral ook de 20/30-ers niet vergeten. Geen druk leggen op deze groep 'voortbestaan kerk hangt van jullie af'.
- DK: Gelukkig komen er tegenwoordig weer kinderen in de kerk. Dit wordt nader uitgewerkt in eigen beleidsplan.
- GK: Kinderbijbelkeet en focus op kinderen jongeren die niet meer of minder betrokken zijn bij de gemeente. Jeugdpastoraat? Toerusten (groot)ouders? Samenwerken?
- MO: Geloofsgesprekken tussen jong en oud worden als zeer waardevol ervaren. Zowel bovenwijks als binnenwijks belangrijk. Wijk Noord Oost: jonge gezinnen = missionaire kans.
- RB: Nader uit te werken, ideeën zijn o.a. lessenserie op middelbare scholen en christelijke theatervoorstellingen.
- VG: Vanaf peuter leeftijd en inzetten tijdens samenkomsten. Meewerken aan de bijbelkeet van de GK. Organiseren van activiteiten rond kerst voor kinderen, ook niet behorend bij de gemeente.

## **Prioriteit 4. Communicatie**

*Het beleidsplan noemt als beleidsintenties:*

- Inzet van een professionele communicatiemedewerker.
- De PgH-website versterken tot een echt gezamenlijk medium van de PgH-gemeenten, waar mogelijk geflankeerd door een app en sociale media.
- Een maandelijkse digitale PgH-nieuwsbrief.
- Voor Kerkbrink: een onderzoek naar de gewenste inhoud.
- Sociale Media inzetten voor aankondiging van bovenwijkse activiteiten.
- Voor publiciteit over PgH-activiteiten voor inwoners van Hilversum wordt maandelijks advertentieruimte in de Gooi en Eembode/Eemlander gekocht.

### **Vraag**

- 4.1 Vindt de wijkgemeente dat de PgH voldoende van zich laat horen in Hilversum, in maatschappelijk relevante kwesties?

### **Samenvatting**

De meeste wijken zeggen dat de PgH zich te weinig laat horen. Er liggen kansen. Maar een enkele wijk noemt ook hier identiteit een mogelijke blokkade.



### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

- BK: Te weinig.
- DK: Lastig gezien verschillende identiteiten.
- GK: Aansluiten bij landelijk met plaatselijke inkleuring.
- MO: Te weinig, er liggen kansen.
- RB: PgH doet niet te weinig, maar laat zich te weinig horen over wat ze doet.
- VG: Te weinig. Woordvoerder nodig.

- 4.2 Vindt de wijkgemeente het noodzakelijk dat de vijf PgH-wijkgemeenten met één stem en een gezamenlijk standpunt naar buiten treden?

### **Samenvatting**

Dit ligt per onderwerp verschillend, afhankelijk waar nodig zal gezamenlijk naar buiten getreden kunnen worden. Er worden geen concrete punten genoemd.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

- BK: Wenselijk als PgH als gezicht in gezamenlijke standpunten.
- DK: Niet goed mogelijk.
- GK: Ja, vereist gezamenlijk standpunt; liefst in breder verband: RvK.
- MO: Als mogelijk dan wenselijk.
- RB: Per onderwerp verschillend.
- VG: Gezamenlijk in wat ons samenbindt.

- 4.3 Is de wijkgemeente voldoende geïnformeerd over het reilen en zeilen binnen de andere PgH-wijkgemeenten om hun best-practices te onderkennen en over te nemen? Kan een gezamenlijke nieuwsbrief daaraan bijdragen?

### **Samenvatting**

De meeste wijken zijn voldoende geïnformeerd, althans de betrokkenen. Soms gaat het informeren van elkaars activiteiten nog per toeval. Een aparte nieuwsbrief als extra wordt niet als een meerwaarde gezien.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

- BK: Soms per toeval zie/hoor je dingen.
- DK: Via onderling contact.
- GK: Ja. per thema behoefte aan wijk overstijgende overlegplatforms.
- MO: Via samenwerking hoor je het meest.
- RB: Gaat redelijk goed.
- VG: Rechtstreeks delen. Geen gezamenlijke nieuwsbrief, is extra werk.

- 4.4 Is de inzet van communicatiemiddelen van de PgH primair gericht op mensen binnen of buiten de PGH? Licht je antwoord toe.

### **Samenvatting**

Nu nog vooral intern gericht is de algemene conclusie.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Nu vooral intern gericht. Houd rekening met doelgroep.

DK: Vooral intern gericht; wel extern delen van activiteiten, zou ook meer kunnen over Jezus en Evangelie.

GK: Kerkbrink primair binnen gericht. Zou meer naar buiten kunnen met digitale nieuwsbrief intern.

MO: Nu vooral intern gericht.

RB: Nu vooral intern gericht; professionele begeleiding nodig.

VG: En/en is het beste. Beginnen met luisteren.

4.5 Op welke leeftijdsgroep is de inzet van communicatiemiddelen primair gericht?

### **Samenvatting**

Primair gericht op ouderen en volwassenen.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Moderne communicatiemiddelen gericht op jeugd en middengroep.

DK: Gericht op volwassenen die digitaal vaardig zijn.

GK: Nu primair ouderen; jongeren vereisen andere benadering.

MO: Inzet moet op alle leeftijdsgroepen zijn, nu teveel oudere groep.

RB: Vooral gericht op 40-50-plus; Chrch app helpt misschien.

VG: Kerkbrink vooral ouderen, rest volwassenen. Is veel geld voor Kerkbrink gerechtvaardigd?

## **Prioriteit 5. Financiën en gebouwen**

*Het beleidsplan noemt als beleidsintenties:*

- Visie op het benutten van de gebouwen, met ondersteuning van een deskundige.
- Best-practices inzake de inzet van kosters toepassen.
- Visie op formatie.
- Baten en lasten in evenwicht proberen te brengen.
- Wijkgemeenten blijven gehandhaafd tot 2025: 1 predikant per wijkgemeente. Niet per se 1 fte per wijkgemeente (voor de Diependaal vindt in aug 2023 een evaluatie van de predikanten-formatie plaats).

### **Vraag**

5.1 De PgH handhaaft het uitgangspunt om voor de komende jaren in de vijf PgH-wijkgemeenten tenminste één predikant per wijk (niet noodzakelijk een fulltime FTE) te behouden. Vindt de wijkgemeente bij een noodzakelijke bezuiniging een krimp in gebouwen – zo nodig het afstoten van het eigen kerkgebouw – te verkiezen boven een krimp in formatie?

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Kerkgebouw mede in verband met presentie Zuid/West.

DK: Formatie/prediking.

GK: Formatie. Het huidige aantal PgH-kerkgangers rechtvaardigt slechts één tot maximaal twee gebouwen. Zeer gehecht aan gebouw door jarenlange verbinding.

MO: Kerkgebouw mede in verband met presentie in Noord/Oost. Gebouw en formatie gaan hand in hand. Prioritering van eventueel af te stoten kerkgebouw(en) gevraagd.

RB: Formatie.

VG: Formatie in verband met pioniersplek. Samengaan met wijkgebouwen, scholen etc. nagaan.

5.2 De PgH wil de vijf PgH-kerkgebouwen meer en breder inzetten: “van zwijgende gebouwen naar sprekende getuigen”. Hoe kan de wijkgemeente daaraan bijdragen? Welke nieuwe exploitatiemogelijkheden van het eigen kerkgebouw zijn beschikbaar en toelaatbaar? Is een herbestemming van het eigen kerkgebouw bespreekbaar?

#### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Recent kerkgebouw verbouwd. Herbestemming is geen optie.

DK: Aangelegenheid van Stichting Diependaal.

GK: Onderzoekstraject (gebouw en kosterswoning) is reeds opgestart.

MO: Nieuwe exploitatiemogelijkheden blijven onderzoeken. Versterken multifunctioneel karakter.

RB: “Kerk in de wijk”. Gebouwen/wijken zolang mogelijk in stand houden en meer sociale en maatschappelijke functie. Herbestemming is bespreekbaar

VG: Breder inzet gebouwen blijven onderzoeken.

5.3 De PgH beschikt over vermogen. Met de beleggingsopbrengsten daarvan wordt een flink deel van de lopende uitgaven bekostigd (in 2019 dekten de bijdragen uit levend geld minder dan 70% van de uitgaven. 10% van de uitgaven werd gedekt door de opbrengsten van onroerend goed, en 22% met de inkomsten uit vermogen). Vindt de wijkgemeente het wenselijk / verantwoord om het PgH-vermogen aan te wenden om met uitgaven voor nieuwe activiteiten maximaal in te zetten op het niet verder krimpen van de PgH?

#### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Voor nieuwe activiteiten, mits er een goed plan is. Uitgaven huidige PgH in lijn brengen met inkomsten uit levend geld.

DK: Aanwenden voor vernieuwende manieren om het evangelie bij mensen te brengen.

GK: Voor nieuwe activiteiten, mits er een goed plan is. Kies voor investeren in jeugdwerk!

MO: Zet predikanten verder in om in contact te komen de (nieuwe) Hilversummers.

RB: Niet interen ter bekostiging bestaande PgH activiteiten maar inzetten voor nieuwe activiteiten.

VG: Duidelijke keuzes gaan maken.

5.4 Ziet de wijkgemeente mogelijkheden om de opbrengsten uit levend geld substantieel te verhogen? Zo ja, welke? En hoe kunnen die PgH-breed worden benut?

#### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Nee, met name gerelateerd aan ledental.

DK: Meer inhoudelijke benaderingswijze van geldwerving gewenst.

GK: Blijven communiceren, met name richting jongeren, inzake hoogte kerkbijdrage.

MO: Gerelateerd aan ledental. Blijven communiceren over gewenste hoogte kerkbijdrage.

RB: Nee, mede gezien leeftijdsopbouw van de wijk. Wel blijven communiceren over hoogte kerkbijdrage.

VG: Communicatie en op zoek gaan naar andere vormen van geldwerving.

- 5.5 Welke koers kiest de wijkgemeente bij de dreigende omvangrijke tekorten: krimpen in gebouwen en formatie predikanten, of 'dapper kleiner groeien', naar een andere vorm van kerk-zijn (zie ook de recente visienota van de PKN: 'Van U is de toekomst', met suggesties om het stollen in onze organisatie te voorkomen)?

#### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

- BK: Dapper kleiner groeien naar ander vorm van kerk-zijn.  
DK: Zolang mogelijk predikantsplaatsen behouden.  
GK: Combinatie krimp in gebouwen en formatie, gerelateerd aan ontwikkeling ledental.  
MO: Hangt af van de gemeenteleden. Lukt het om een levende gemeenschap blijven?  
RB: Gebouw op korte termijn deels gaan verhuren/op langere termijn delen of afstoten.  
VG: Richten op groei. PgH moet zichzelf heruitvinden en zich gaan zien als een levend organisme.

- 5.6 Welke mogelijkheden ziet de wijkgemeente binnen de begroting van de CvK om op korte termijn (voor dec 2021) kosten te besparen?

#### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

- BK: Kerkbrink, slimmer exploiteren, verhuur ruimte kerkelijk bureau.  
DK: Op alle materiële zaken.  
GK: Kerkbrink en personeel (koster en organist), mits voldoende vrijwilligers.  
MO: Niet op onderhoud eigen gebouwen.  
RB: Kerkbrink, vast bedrag voor organist en/of cantor per wijk, beleggingsbeleid.  
VG: Eerst kritisch bekijken wat je nu werkelijk nodig hebt.

## **Prioriteit 6. Diaconaat**

*Het beleidsplan noemt als beleidsintenties:*

- Inzet van een bovenwijkse predikant..
- Meer bekendheid geven aan het werk van diakenen en aan de taak van (ieder lid van) de kerkelijke gemeente.
- Het aantrekken van een diaconaal werker voor de PgH, met een netwerkende, verbindende en coördinerende rol. De werker kan niet de diaconale roeping van de PgH volledig voor zijn rekening nemen.

### **Vraag**

- 6.1 Vindt de wijkgemeente de inzet van een bovenwijkse predikant voor het diaconaat wenselijk/ noodzakelijk? Geef toelichting.

### **Samenvatting**

Er dient verder nagedacht te worden over mogelijkheid en wenselijkheid van een predikant die hiervoor (deels) vrijgesteld is of het aanstellen van een diaconaal werker [zie 6.2].

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Als hier budget voor is is dit wenselijk.

DK: (6.1 + 6.2) Gelden dienen zoveel mogelijk bij minderbedeelden terecht te komen. Maximaal een tijdelijke professional die zich bezig houdt met het toerusten van de gemeente.

GK: Geen toegevoegde waarde t.o.v. wat op wijkniveau al plaatsvindt.

MO: Ja, maar liefst ingevuld door het bestaande team van predikanten.

RB: Ja, meerwaarde zit in het netwerk van de predikant en theologische bagage. Wanneer er geen bovenwijkse predikant vrijgesteld is dan tenminste regelmatig contact predikant – wijkdiaconie.

VG: Liever diaconaal werker die met predikanten samenwerkt.

- 6.2 Vindt de wijkgemeente het aantrekken van een diaconaal werker wenselijk / noodzakelijk? Geef toelichting en suggesties voor invulling. Bij een ontkennend antwoord geef suggesties voor een andere aanpak.

### **Samenvatting**

Vanuit de huidige situatie van de PgH dient deze vraag opnieuw op tafel gelegd te worden.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Diaconaal werker is wenselijk – in samenwerking met de communicatiewerker.

DK: Maximaal een tijdelijke professional die zich bezig houdt met het toerusten van de gemeente.

GK: Geen noodzaak hiertoe, liever extra slagkracht vanuit CvD/centraal.

MO: Niet nodig als er al een bovenwijkse predikant ingezet wordt.

RB: Diaconaal werker kan meerwaarde hebben maar de RB vindt het inzetten van een van de predikanten meer voor de hand liggen.

VG: Ja, en dit zal leiden tot een betere verbinding met andere initiatieven in Hilversum.

- 6.3 Op welke aspecten van diaconaat moet de PgH zich de komende jaren het meest inzetten? Op welke aspect wil je je als wijk verder ontwikkelen?

### **Samenvatting**

Er worden drie accenten gegeven:

1/ Toerusting

2/ Samenwerken binnen PgH

3/ Samenwerking zoeken met allerlei plaatselijke initiatieven, zowel met als zonder kerkelijke achtergrond.

Het zou goed zijn deze hele vraag tenminste binnen het CvD (waar alle wijken in vertegenwoordigd zijn) nog eens terug te laten komen voordat de A.K. hierin een richting zou willen wijzen.

### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Bekendheid van de diaconie en haar ondersteunende rol; ontwikkeling kennis en deskundigheid.

DK: Inzet op toerusting van gemeenteleden, zodat bewustwording naar elkaar toe gecreëerd wordt; inzetten op specifieke doelen.

GK: Samenwerking met sec christelijke instanties, bv. Kleine Lelie, Buurtlunch, FfF, Present, Hip helpt.

MO: Samenwerking met Present, Schuldhulpmaatje en de voedselbank; meer bovenwijks werken.

RB: In eerste plaats op diaconaat eigen wijk met focus op plaatselijke contacten, daarna bovenwijks /nationaal /internationaal; uitdrukkelijk meer samenwerking zoeken binnen de PgH.

VG: Op zichtbaarheid, bijvoorbeeld m.b.v. de tools die Present en Hip helpt hiervoor aanreikt; samenwerken met allerlei niet-kerkelijke instanties.

- 6.4 Op welke manier en met welke partijen moeten als PGH samenwerken? Vindt u de samenwerking met organisatie buiten de kerk, bv burgerlijke gemeente, maatschappelijke organisaties voldoende?

#### **Samenvatting**

In principe is er veel bereidheid om met allerlei partners samen te werken waar kan. Hierbij speelt ook de kwestie van identiteit en ook van beschikbare menskracht.

Waarschijnlijk kan de A.K. hierbij vooral naar het CvD kijken als het college waar heel veel kennis beschikbaar is en ervaringen gedeeld worden.

#### **Samenvatting antwoorden per PgH-gemeente**

BK: Elkaar vooral op de hoogte houden (vooral via CvD) en extra lijntjes uitzetten.

DK: Terughoudend m.b.t. samenwerking met diverse instanties. Liever dat gemeenteleden zelf naar minderbedeelden omzien.

GK: Hierbij wordt allereerst aan het ZWO-werk gedacht, maar ook aan een initiatief als de levende adventskalender.

MO: Er zijn al diverse contacten; contact met Sociaal Plein kan verbeterd worden.

RB: Bovenwijkse samenwerking is reeds opgenomen in beleidsplan CvD met focus op bemensing en presentie in de wijk.

VG: Maak een sociale kaart van de eigen wijk incl. initiatieven en daarvanuit de verdere mogelijkheden bekijken. Rol bovenwijkse diaconaal werker?